



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-107/2026-34

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku povodom zahtjeva Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2, Varaždin, za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka nad dužnikom Nogometni klub "BUDUĆNOST" Miklavec, Miklavec 116A, OIB: 98333064170, kojeg zastupa punomoćnica Romana Belovari, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Romana Belovari i Maja Sambolek Grahovec, iz Čakovca, Ulica Ruđera Boškovića 16, izvan ročišta 2. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se ovaj postupak.

II. Nalaže se Nogometnom klubu "BUDUĆNOST" Miklavec, Miklavec 116A, OIB: 98333064170, u roku od 8 dana naknaditi Financijskoj agenciji trošak za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka u iznosu od 23,23 eura na račun Financijske agencije broj: HR4223900011100017042, Model: HR05, poziv na broj 66672-98333064170.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj je ovome sudu 30. srpnja 2025. podnio zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka nad društvom dužnika navedenim u izreci ovog rješenja navevši da dužnik na 29. srpnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.219,54 eura, te da dužnik nema zaposlenih.

2. Radi navedenog sud je sukladno odredbi čl. 430. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) oglasom od 8. rujna 2025., između ostalog, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika, te su ujedno vjerovnici bili pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, te da predujme sredstva za namirenje troškova toga postupka u iznosu od 663,61 eura. Iz razloga što u gore navedenom roku nije dostavljen prokazni popis

imovine, te kako nitko od vjerovnika nije predložio otvaranje stečajnoga postupka, te budući da nisu bila ni predumljena sredstva za namirenje troškova tog postupka, to je sud sukladno odredbi čl. 431. st. 1. i st. 2. SZ-a donio rješenje poslovni broj St-191/2025-6 od 11. studenoga 2025. kojim je otvorio i istodobno zaključio stečajni postupak nad dužnikom.

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je izjavio žalbu, te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-4688/2025-2 od 10. prosinca 2025. navedeno rješenje ovoga suda ukinuo i predmet vratio na ponovni postupak s obrazloženjem da je trebalo utvrditi jesu li na dan donošenja tog rješenja bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a.

4. Radi iznjetog u ponovnom postupku sud je zatražio od Financijske agencije dostavu podataka o činjenici da li je navedeni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje i na dan 11. studenoga 2025., kada je bilo donijeto navedeno prvostupanjsko rješenje, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Sud je 4. veljače 2026. zaprimio podnesak Financijske agencije u kojem je, u bitnome, bilo navedeno da je dužnik i na dan 11. studenoga 2025. imao u predmetnom očevidniku evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju više od 120 dana, točnije da je na taj dan imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 224 dana.

5. Zbog navedenog sud je ponovo utvrdio da su, u konkretnom slučaju, ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 428. SZ-a i čl. 431. st. 1. SZ-a, te je temeljem odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a donio novo rješenje poslovni broj St-23/2026-21 od 5. veljače 2026. kojim je ponovo otvorio i istodobno zaključio stečajni postupak nad spomenutim dužnikom, a dužnik je i protiv tog rješenja izjavio žalbu, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim je rješenjem poslovni broj PŽ-925/2026-2 od 25. ožujka 2026. ponovo ukinuo navedeno prvostupanjsko rješenje od 5. veljače 2026., te predmet ovome sudu vratio na ponovni postupak s, u bitnome, obrazloženjem da iz isprava u spisu proizlazi da je stečajni dužnik podmirio dugovanje prema jedinom vjerovniku koji mu je izdao potvrdu da na dan 10. veljače 2026. ne postoji dugovanje, pa da iz isprava u spisu nije jasno je li dug podmiren prije donošenja pobijanog rješenja te da je potrebno utvrditi tu činjenicu tj. jesu li i na dan donošenja tog rješenja bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a.

6. Kako je navedeno, drugostupanjski sud je u predmetnoj odluci od 25. ožujka 2026. naveo da iz isprava u spisu nije jasno je li dug podmiren prije donošenja pobijanog rješenja, a koje je donijeto 5. veljače 2026. ili je taj dug podmiren nakon donošenja tog rješenja. Navedena činjenica, međutim, nije bila sporna jer je sam dužnik u žalbi koju je izjavio 12. veljače 2026. protiv predmetnog rješenja ovoga suda poslovni broj St-23/2026-21 od 5. veljače 2026. naveo da je 10. veljače 2026. podmirio tražbinu vjerovnika trgovačkog društva Mobit d.o.o. iz Hrašćice, temeljem čije osnove za plaćanje je bio njegov račun blokiran, pa da uvidom u Očevidnik svih osnova za plaćanje od 10. veljače 2026. nesporno proizlazi da dužnik više nema evidentiranih drugih osnova za plaćanje koje bi bile neizvršene, a što je i vidljivo iz potvrde Financijske agencije od 12. veljače 2026. koja je dostavljena u prilogu predmetne žalbe. Dakle, nesporno je da su u trenutku donošenja spomenutog ukinutog

prvostupanjskog rješenja poslovni broj St-23/2026-21 od 5. veljače 2026. bile ispunjene sve pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka nad dužnikom propisane odredbom čl. 428. SZ-a.

7. Međutim, s obzirom da je navedeno prvostupanjsko rješenje od 5. veljače 2026. ukinuto i kako je predmet vraćen ovome sudu na ponovni postupak, to je sud ponovo utvrđivao da li su i na današnji dan ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 428. SZ-a za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka. Sud je stoga pribavio putem sustava "e-Blokade" podatak iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate Financijske agencija od 2. lipnja 2026., te je uvidom u taj očevidnik utvrdio da na današnji dan 2. lipnja 2026. Nogometni klub "Budućnost" Miklavec više nema u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Radi navedenog na današnji dan nisu ostvarene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnoga postupka nad navedenim nogometnim klubom, pa je stoga temeljem odredbe čl. 433. SZ-a te čl. 128. st. 9. SZ-a valjalo odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja te ovaj postupak obustaviti, jer je tim odredbama propisano da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnoga postupka u smislu odredbe čl. 431. ovoga Zakona sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak (čl. 433. SZ-a), te ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje sud će postupak obustaviti, a troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik (čl. 128. st. 9. SZ-a). U svom zahtjevu za provedbu skraćenoga postupka od 30. srpnja 2025. Financijska agencija stavila je zahtjev za naknadu troškova za obavljene poslove u ovom postupku u iznosu od 23,23 eura, pa je stoga temeljem citirane odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. Pravilnika o vrsti i naknadi troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ("Narodne novine", broj 106/2015.) odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 2. lipnja 2026.

Sudac:  
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam (8) dana od dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovome sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2, Varaždin,

Nogometni klub "BUDUĆNOST" Miklavec, Miklavec 116A, kojeg zastupa punomoćnica Romana Belovari, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Romana Belovari i Maja Sambolek Grahovec, iz Čakovca, Ulica Ruđera Boškovića 16,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30888-e2936**

Kontrolni broj: **04e04-f2224-d9b72**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.